



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL-SEGURIDAD SOCIAL.**

**DEMANDANTE: ANGELA MARIA AREVALO RESTREPO.**

**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PORVENIR y DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.**

**RADICADO: 08-001-31-05-013-2022-00229-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho el proceso ordinario laboral, informándole mediante auto de fecha 20 de enero de 2.023, notificado por estado 009 del 24 de enero del mismo año, se rechazó de plano la demanda por no haber agotado la reclamación administrativa, decisión contra la cual la parte actora interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación el día 26 de enero de 2.023, al cual aún no se le ha dado trámite, sin embargo, el apoderado judicial de la parte demandante en fecha 21 de julio de 2.023 desiste de dichos recursos interpuestos. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expedientes anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 8 de agosto de 2023.

**MARÍA B. POTES SANTODOMINGO.**

Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO.** Barranquilla, ocho (8) de agosto del año dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se constata que, mediante auto del 20 de enero de 2.023, notificado por estado 009 del 24 de enero del mismo año, se rechazó de plano la demanda por no haber agotado la reclamación administrativa, decisión contra la cual la parte demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación el 26 de enero de 2.023, más acontece que el 21 de julio de 2.023 el apoderado judicial de la demandante manifiesta el desistimiento de tales recursos, por lo que se procederá a resolver sobre el desistimiento en comento.

Al respecto se tiene que el artículo 316 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por el artículo 145 del C.P.T.S.S establece:

***“Artículo 316. Desistimiento de ciertos actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.***

***El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario. (...).”*** (Subraya fuera texto).

De conformidad con lo anteriormente expuesto y lo dispuesto en los artículos 74, 75 y 77 del Código General del Proceso <Ley 1564 de 2.012>, en concordancia con el Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2022, que se aplican por integración normativa en esta especialidad laboral, se accederá a la solicitud de desistimiento del recurso de reposición y en subsidio el



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

de apelación presentada por el apoderado judicial de la demandante, en los términos antes descritos, quedando entonces ejecutoriada la providencia recurrida, esto es, la que rechazó la demanda por no haberse agotado la reclamación administrativa, y ordenó la devolución de los anexos de la misma sin necesidad de desglose junto con el archivo del expediente.

Por ende, se aceptará el desistimiento del recurso en mención dentro del presente proceso, y en consecuencia, se ordenará dar cumplimiento a lo ordenado en el **auto del 20 de enero de 2.023**, notificado por estado 009 del 24 de enero 2023.

Sin costas por no haberse causado, de conformidad a las excepciones que para su no imposición prevé el numeral 2º del artículo 316 ibidem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTESE** el desistimiento del recurso de reposición y en subsidio el de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la demandante el 26 de enero de 2.023, contra el auto calendarado 20 de enero de 2.023, que fue notificado por estado del 24 de enero de 2023, por medio del cual se rechazó de plano la demanda y ordenó la devolución de los anexos de esta sin necesidad de desglose junto con el archivo del expediente. En consecuencia, **DESE** cumplimiento a lo ordenado en dicha providencia, de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Sin costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
JOSE IGNACIO GALVAN PRADA  
O-2022-00229

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 10 Mes 08 Año 2023  
Notificado por el Estado N° 0117  
La Providencia de fecha Día 08 Mes 08 Año 2023  
La Secretaria MARIA B POTES SANTODOMINGO